



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1084/20-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika BETA MOTO d.o.o., Sveta Nedelja, Svetonedeljska 7, OIB: 38754267858, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdodya 12c, 3. veljače 2021.,

riješio je

I. Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika Renate Sokolić OIB: 00664642734, Vukovarska 14, Bestovje, u iznosu od od 304.582,37 kn, kao nepravovremena.

II. Utvrđene tražbine:

Redni br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
1.	DOLMEN za proizvodnju i trgovinu, društvo s ograničenom odgovornošću	59300988250	Pazdigradaska 8, 21000 Split	152,50 kn
2.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	4.999,59 kn
3.	FINPOL društvo s ograničenom odgovornošću za usluge poslovnog savjetovanja	32227590596	Zagrebačka cesta 143 A, 10000 Zagreb	625,00 kn
4.	INTENSE d.o.o. za usluge	78518574013	Vukovarska ulica 14, 10431 Bestovje	200,00 kn
5.	MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED ZAGREBAČKA ŽUPANIJA	18683136487	Avenija Dubrovnik 26, 10000 Zagreb	3.532.058,70 kn
6.	PBZ CARD društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje kreditnim karticama, putnička agencija	28495895537	Radnička cesta 44, 10000 Zagreb	2.014,00 kn

7.	RENATA SOKOLIĆ	00664642734	Vukovarska 14, 10437 Bestovje	333.109,20 kn
8.	VIBAS društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu na malo i veliko	56647037621	Žnjanska 6, 21000 Split	154,94 kn
9.	ZAGREBAČKA BANKA DIONIČKO DRUŠTVO	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb	605,60 kn

### III. Osporene tražbine:

A) Dužnik i povjerenik su osporili tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava sljedećem vjerovniku:

6. PBZ CARD društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje kreditnim karticama, putnička agencija, OIB: 28495895537, Radnička cesta 44, 10000 Zagreb, u iznosu od 663,69 kn.

Razlog osporavanja: iznos je podmiren.

Vjerovnik osporene tražbine upućuju se na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

B) Dužnik i povjerenik su osporili tražbinu za koju postoji ovršna isprava sljedećem vjerovniku:

9. Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb u iznosu od 293.167,73 kn.

Razlog osporavanja: tražbina je podmirena od strane treće osobe.

Upućuje se dužnik BETA MOTO d.o.o., Sveta Nedelja, Svetonedeljska 7, OIB: 38754267858, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine.

Ako dužnik BETA MOTO d.o.o., Sveta Nedelja, Svetonedeljska 7, OIB: 38754267858, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje tražbine otklonjeno.

### Obrazloženje

Dužnik kao predlagatelj BETA MOTO d.o.o., Sveta Nedelja, Svetonedeljska 7, OIB: 38754267858, podnio je ovom sudu temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te prijedlog plana restrukturiranja i potrebnu dokumentaciju.

Rješenjem ovoga suda od 14. listopada 2020., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istog dana, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 1. veljače 2021. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a) u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 34. st. 1. toč. 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

U konkretnom slučaju, u odnosu na tražbine koje su prijavili vjerovnici (čl. 36. SZ-a) te u odnosu na pojedine tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnik i povjerenik su se pojedinačno očitovali (objavljeno na mrežnoj stranici Trgovačkog suda u Zagrebu 28. prosinca 2020.) tj. u roku za očitovanje o prijavljenim tražbinama propisanom čl. 34. st. 1. toč. 3. SZ-a.

Prema objavljenoj tablici osporenih tražbina vjerovnici nisu osporavali prijavljene tražbine drugih vjerovnika.

Uvidom u dopunu prijave vjerovnika Renate Sokolić OIB: 00664642734, Vukovarska 14, Bestovje, u iznosu od 304.582,37 kn te prijemni pečat pošte na kuverti u kojoj je dostavljena prijava (list 222 spisa) utvrđeno je kako je navedeni vjerovnik, podnio dopunu prijave tražbine u iznosu od 304.582,37 kn, 22. prosinca 2020. S obzirom na to je zadnji dan roka za prijavu tražbine iz članka 34. stavka 1. podstavak 2. SZ-a, bio 13. studenog 2020., to proizlazi kako je dopuna prijave navedenog vjerovnika podnesena nakon isteka zakonskog (prekluzivnog) roka za prijavljivanje iz članka 34. stavka 1. podstavak 2. SZ-a. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 36. stavka 6. SZ-a, prijava tražbine navedenog vjerovnika odbačena kao nepravovremena (točka I. izreke rješenja).

Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Slijedom naprijed navedenog, kako je tražbine navedene u toč. II ovog rješenja dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (predmnjeva prijave tražbine), odnosno, prijavili vjerovnici u propisanom roku, a te tražbine nisu osporili dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

Tražbinu navedenu pod toč. III rješenja osporili su dužnik i povjerenik. Osporene su tražbine vjerovnika i to:

6. PBZ CARD društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje kreditnim karticama, putnička agencija, OIB: 28495895537, Radnička cesta 44, 10000 Zagreb, u iznosu od 663,69 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je iznos je podmiren.

Tražbina je raspravljena na ročištu. Osporavanje nije otklonjeno.

Kako u odnosu na osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava na parnicu je upućen vjerovnik osporene tražbine (čl. 48. st. 1. SZ-a).

9. Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb u iznosu od 293.167,73 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je tražbina podmirena od strane treće osobe.

Tražbina je raspravljena na ročištu. Osporavanje nije otklonjeno.

Kako u odnosu na osporenu tražbinu postoji ovršna isprava na parnicu je upućen osporavatelj da dokaže osnovanost svog osporavanja. (čl. 266. st. 4. u svezi čl. 50. st. 3. SZ-a).

Prema odredbi članka 48. stavak 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu je ovlašten osporiti dužnik (stavak 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (stavak 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (stavak 3.).

Odredbom članka 48. stavak 5. SZ-a propisano je kako se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (članak 266. stavak 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (članak 266. stavak 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku (članak 48. stavak 5. SZ-a), niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine.

Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava).

Ovakvim se stavom, između ostalog, izbjegava vođenje više parnica povodom istog osporavanja.

Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je više osoba osporilo istu tražbinu (dužnik, povjerenik i vjerovnik) sud je u odnosu na osporene tražbine na parnicu najprije uputio dužnika (ili vjerovnika), zatim, ako je dužnik priznao tražbinu ili otklonio osporavanje na parnicu uputio povjerenika (ili vjerovnika) te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik ili otklonili osporavanja, na parnicu uputio vjerovnika.

Slijedom navedenog te sukladno odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a odlučeno je kao pod toč. III A) izreke rješenja.

U odnosu na točku II. B) valja navesti da u predstečajnom postupku ne postoji odredba koja propisuje postupanje suda u slučaju osporavanja tražbine za koju postoji ovršna isprava, od strane dužnika

Odredbom članka 50. stavak 3. SZ-a propisano je da će na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primijeniti odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Prema odredbi članka 266. stavak 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja.

Kako za osporenu tražbinu navedenu pod toč. II. B) izreke rješenja vjerovnik ima ovršnu ispravu sud je odgovarajuće primijenio pravila o postupku radi utvrđivanja osporene tražbine i pravila postupka upućivanja na parnicu u stečajnom postupku (članak 48. stavak 2. i članak 50. stavak 3. SZ-a) te temeljem citiranog članka 266. stavak 4. SZ-a za tražbine pod toč. II. B) izreke na parnicu uputio osporavatelja radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

U Zagrebu 3. veljače 2021.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

**DNA:**

- 1) dužnik po pun.
- 2) zz dužnika
- 3) povjerenik
- 4) Zagrebačka banka d.d. Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb
- 5) PBZ CARD d.o.o. za poslovanje kreditnim karticama, putnička agencija, Radnička cesta 44, 10000 Zagreb
- 6) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f6-dba36**

Kontrolni broj: **0775a-29b41-268b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.